

## **Rencana Penelitian**

**KASUS PERSEKONGKOLAN TENDER PADA PENGADAAN  
MODA TRANSPORTASI *TRANSJAKARTA*  
(Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor :  
15/KPPU-I/2014 tentang Pengadaan Bus *Transjakarta Medium Bus*,  
*Single Bus*, *Articulated Bus* Tahun Anggaran 2013)**



**Rencana penelitian untuk penulisan hukum (Skripsi) S1**

**Oleh:**

**Revina Aprilia Dewantari**

**NIM. E0014334**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA  
2018**

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**ANALISIS KASUS PERSEKONGKOLAN TENDER PADA  
PENGADAAN MODA TRANSPORTASI *TRANSJAKARTA*  
(Studi Putusan KPPU No. 15/KPPU-I/2014 tentang Pengadaan Bus  
*Transjakarta Medium Bus, Single Bus, Articulated Bus* Tahun  
Anggaran 2013)**

**Oleh :**

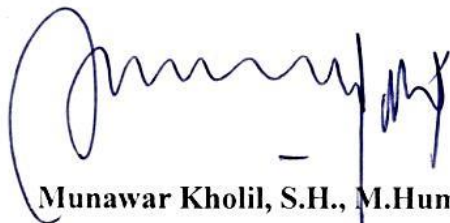
**Revina Aprilia Dewantari**

**E0014334**

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan  
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret  
Surakarta**

**Surakarta, 2 April 2018**

**Pembimbing**



**Munawar Kholil, S.H., M.Hum**

**NIP. 196810171994031003**

## PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**KASUS PERSEKONGKOLAN TENDER PADA PENGADAAN  
MODA TRANSPORTASI TRANSJAKARTA  
(Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor :  
15/KPPU-I/2014 tentang Pengadaan Bus Transjakarta *Medium Bus*,  
*Single Bus*, *Articulated Bus* Tahun Anggaran 2013)**

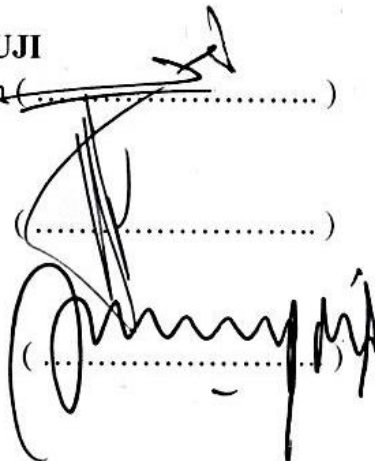
**Disusun Oleh :  
Revina Aprilia Dewantari  
NIM. E0014334**

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan  
Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada Hari/Tanggal : Rabu, 25 April 2018

### DEWAN PENGUJI

1. Nama : Dr. M. Hudi Asrori S,S.H.,M.Hum ( ..... )  
NIP : 196011071989111001  
Ketua
2. Nama : Tuhana S.H., M.Si ( ..... )  
NIP : 196903221997021001  
Sekretaris
3. Nama : Munawar Kholil S.H., M.Hum ( ..... )  
NIP : 196810171994031003  
Anggota



Mengetahui,  
Dekan Fakultas Hukum UNS



Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum  
NIP : 196011071986011001

## PERNYATAAN

NAMA : REVINA APRILIA DEWANTARI  
NIM : E0014334

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul : **KASUS PERSEKONGKOLAN TENDER PADA PENGADAAN MODA TRANSPORTASI TRANSJAKARTA (Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : 15/KPPU-I/2014 tentang Pengadaan Bus *Transjakarta Medium Bus, Single Bus, Articulated Bus* Tahun Anggaran 2013)** adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 2 April 2018  
Yang membuat Pernyataan,

Revina Aprilia Dewantari  
NIM. E0014334

## ABSTRAK

**Revina Aprilia Dewantari. E0014334. 2018. KASUS PERSEKONGKOLAN TENDER PADA PENGADAAN MODA TRANSPORTASI TRANSJAKARTA (Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : 15/KPPU-I/2014 tentang Pengadaan Bus Transjakarta *Medium Bus, Single Bus, Articulated Bus* Tahun Anggaran 2013). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pendekatan hukum pembuktian persengkongkolan tender dan keadilan hukum Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : 15/KPPU-I/2014 berdasarkan Undang-Undang Persaingan Usaha.

Penelitian ini adalah penelitian hukum normatif yang bersifat preskriptif. Pendekatan yang digunakan yaitu pendekatan Undang-Undang dan pendekatan kasus. Sumber bahan hukum yang digunakan yaitu bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Teknik pengumpulan data yang dilakukan yang digunakan studi kepustakaan. Penelitian ini menggunakan teknik analisis deduktif.

Pendekatan hukum pembuktian persekongkolan tender pada kasus pengadaan bus *Transjakarta* adalah pendekatan *rule of reason*. Dalam kasus ini pendekatan *rule of reason* dikesampingkan, karena hanya membuktikan unsur-unsur persekongkolan tanpa ada pembuktian mengenai akibat yang mengakibatkan hambatan dalam dunia persaingan usaha. Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : 15/KPPU-I/2014 kurang adil berdasarkan Undang-Undang Persaingan Usaha karena belum memenuhi unsur efisiensi ekonomi mengingat dalam memahami hukum persaingan usaha perlu didekati dari dua aspek utama, yaitu hukum dan ekonomi.

**Kata kunci : Persekongkolan, Tender, Pengadaan Bus *Transjakarta***

## **ABSTRACT**

***Revina Aprilia Dewantari. E00014334. 2018. Case of Tender Conspiracy on the Procurement of TransJakarta (Case Study of Komite Pengawas Persaingan Usaha Decision Number 15/KPPU-I/2014 concerning Transjakarta Procurement Medium Bus, Single Bus, Articulated Bus 2013 Annual Report). Legal Writing. Law Faculty of Sebelas Maret University Surakarta.***

*This research aims to know legal approach to proving tender conspiracy and justice law of KPPU Decision Numer 15/KPPU-I/2014 according competition acts.*

*This research is normative law. The approach which is used are statute approach and case approach. The sources of legal materials consisting of primary, secondary, and tertiar legal materials. The technique which is used is study of literature. This research used deductive analysis technique.*

*Legal approach to prove the case of tender conspiracy on the procurement of Transjakarta is by using rule of reason. In this case, rule of reason be ruled out, because there's only verification of conspiracy element without any proof of the consequences that cause obstacles in business competition. KPPU Decision Number 15/KPPU-I/2014 is unfair according to business competition law because it hasn't fulfilled by economic efficiency element, consider to understand competition law needs to be approached from two main aspects, law and economy.*

***Keywords: Conspiracy, Tender, Transjakarta Bus Procurement***

## **MOTTO**

**“Allah tidak membebani seseorang itu melainkan sesuai dengan kesanggupannya”**

**(Q.S. Al-Baqarah: 286)**

**“Maka sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan. Sesungguhnya bersama kesulitan itu ada kemudahan. Maka apabila kamu telah selesai (dari sesuatu urusan), kerjakanlah dengan sungguh-sungguh (urusan) yang lain, dan hanya kepada Tuhanmulah hendaknya kamu berharap”**

**(Q.S. Al-Insyirah: 5-8)**

**“Dan boleh jadi kamu membenci sesuatu tetapi ia baik bagimu, dan boleh jadi kamu menyukai sesuatu tetapi ia buruk bagimu, dan Allah mengetahui dan kamu tidak mengetahui”**

**(Q.S. Al-Baqarah:216)**

## **PERSEMBAHAN**

Karya penulisan hukum (skripsi) ini penulis persembahkan kepada :

1. Allah SWT yang telah memberikan kelancaran, kesehatan, dan kemudahan bagi penulis dalam penulisan hukum ini.
2. Nabi Muhammad SAW yang telah memberikan tauladan bagi penulis.
3. Orang tua penulis yang senantiasa tidak pernah henti-hentinya memberikan kasih sayang, dukungan dan doa yang luar biasa setiap waktu. Terimakasih banyak untuk orang tuaku yang telah menguatkan penulis dalam setiap hal sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum ini.
4. Adik penulis, Riva Destira Ramadhani yang senantiasa memberikan doa serta dukungannya kepada penulis.
5. Keluarga besar penulis, Aki, Nini, Om, dan Tante yang selalu memberikan motivasi kepada penulis.
6. Sahabat dan teman seperjuangan penulis yang telah berbagi waktu dan selalu memberikan dukungan kepada penulis.
7. Almamater Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
8. Semua pihak yang telah membantu penulis dalam penyelesaian penulisan hukum ini.



## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada kehadiran Allah SWT yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang karena telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul **“KASUS PERSEKONGKOLAN TENDER PADA PENGADAAN MODA TRANSPORTASI TRANSJAKARTA (Studi Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : 15/KPPU-I/2014 tentang Pengadaan Bus Transjakarta Medium Bus, Single Bus, Articulated Bus Tahun Anggaran 2013).”** Penulisan hukum ini membahas mengenai pendekatan hukum pembuktian persengkongkolan tender dan keadilan hukum Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : 15/KPPU-I/2014 berdasarkan Undang-Undang Persaingan Usaha.

Pada kesempatan ini, dengan segala kerendahan hati izinkan penulis untuk menyampaikan terimakasih kepada segenap pihak yang telah memberikan doa, dukungan, serta bantuan kepada penulis selama penulisan hukum ini, terutama kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum;
2. Bapak Bambang Santoso, S.H., M.Hum selaku Pembimbing Akademik penulis;
3. Bapak Pranoto, S.H, M.H, selaku Ketua Bagian Hukum Perdata Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret;
4. Bapak Munawar Kholil, SH., M.Hum selaku Pembimbing Skripsi yang telah banyak memberikan banyak ilmu serta bimbingan yang sangat berharga kepada penulis dalam penyusunan penulisan hukum (skripsi) ini;
5. Segenap Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret, yang telah memberikan bekal ilmu, bimbingan,

serta pengalaman-pengalaman hidup yang sangat berharga kepada penulis;

6. Bapak dan Ibu staf karyawan (PPH, Perpustakaan, Pendidikan, Kemahasiswaan, Umum, Keuangan, Transit) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret, yang telah memberikan bantuan dan berperan banyak dalam kelancaran kegiatan proses belajar dan mengajar serta kegiatan kemahasiswaan kepada penulis selama menjalani kuliah di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret;
7. Orang tua penulis, terimakasih atas limpahan kasih sayang, dukungan, dan doa yang luar biasa setiap waktu serta selalu mengingatkan untuk mengerjakan skripsi. Terimakasih banyak untuk orang tuaku yang selalu ada untukku;
8. Adik penulis, Riva Destira Ramadhani yang senantiasa memberikan doa serta dukungannya kepada penulis. Terimakasih banyak selalu memberi motivasi kepadaku;
9. Sahabat-sahabat penulis (tubbies), yang selalu berbagi cerita, keceriaan, dukungan, canda, tawa, doa dan semangat kepada penulis. Terimakasih banyak atas persahabatan yang terindah ini;
10. Sahabat-sahabat semasa SMA penulis yang sejak 7 tahun yang lalu selalu ada untuk mendengar keluh kesah penulis. Terima kasih selalu memberikan waktu untuk penulis ditengah kesibukan untuk mengejar cita-cita kalian;
11. Keluarga besar Angkatan 2014 Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret yang telah menjadi teman seperjuangan penulis selama masa perkuliahan;
12. Semua pihak yang telah membantu penulis selama perkuliahan terutama dalam penyelesaian penulisan hukum (skripsi) ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Semoga karya penulisan hukum (skripsi) yang penulis susun guna memperoleh derajat kesarjanaan (S-1) ini dapat turut serta menyumbangkan pemikiran-pemikiran dalam ilmu hukum dan memberikan manfaat bagi

semua pihak terutama bagi penulis dan civitas akademisi maupun masyarakat umum.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum (skripsi) ini terdapat banyak kekurangan dan ketidaksempurnaan. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang bersifat membangun diharapkan guna perbaikan penulisan hukum (skripsi) ini. Akhir kata, semoga dengan adanya penulisan hukum ini dapat bermanfaat bagi perkembangan hukum di Indonesia.

Surakarta, 2 April 2018

Penulis

Revina Aprilia Dewantari

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN.....	iv
ABSTRAK.....	v
MOTTO.....	vii
LEMBAR PERSEMBAHAN.....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
 BAB I.           PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	3
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	4
E. Metode Penelitian.....	5
F. Sistematika Penulisan Hukum (Skripsi).....	10
 BAB II.          TINJAUAN PUSTAKA	
A. Kerangka Teori.....	12
1. Tinjauan Umum tentang Hukum Persaingan Usaha.....	12
2. Tinjauan Umum tentang Pengadaan Barang/Jasa Pemerintah.....	14
3. Tinjauan Umum tentang Penegakan Hukum Persaingan Usaha.....	16
4. Tinjauan Umum tentang Persekongkolan Tender.....	18

	5. Tinjauan Umum tentang Komisi Pengawas Persaingan Usaha.....	22
	6. Tinjauan Umum tentang Teori Keadilan Hukum.....	25
	B. Kerangka Pemikiran.....	28
BAB III.	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
	A. Pendekatan Hukum Pembuktian Kasus Persengkongkolan Tender pada Pengadaan Bus <i>TransjJakarta</i> .....	30
	B. Keadilan Hukum Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : 15/KPPU-I/2014 berdasarkan Undang-Undang Persaingan Usaha.....	57
BAB IV.	PENUTUP	
	A. Simpulan.....	63
	B. Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA		

## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Daftar Aktivitas Peserta Tender.....	3
Tabel 2. Larangan Persaingan Usaha yang Bersifat <i>Per Se Illegal</i> .....	54
Tabel 3. Larangan Persaingan Usaha yang Bersifat <i>Rule of Reason</i> .....	54

## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Kerangka Pemikiran.....	28
Gambar 2. Metode Pelaksanaan PT. Ibana Raja.....	37
Gambar 3. Metode Pelaksanaan PT. Saptaguna Dayaprima.....	37
Gambar 4. Metode Pelaksanaan PT. Putera Adi Karyajaya.....	38
Gambar 5. Metode Pelaksanaan PT. Adi Teknik Equipindo.....	38
Gambar 6. Metode Pelaksanaan PT. Srikandi Metropolitan.....	39
Gambar 7. Metode Pelaksanaan PT. Sugihjaya Dewantara.....	39

## **DAFTAR LAMPIRAN**

- Lampiran 1. Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : Putusan  
Komisi Pengawas Persaingan Usaha Nomor : 15/KPPU-I/2014  
tentang Pengadaan Bus *Transjakarta Medium Bus, Single Bus,*  
*Articulated Bus* Tahun Anggaran 2013